



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
ТА ІНФОРМАЦІЇ**

**ТЕХНОЛОГІЯ УСУНЕННЯ
«СТАТИСТИЧНИХ ПОХИБОК ТОГО, ХТО ВИЖИВ»,
У СТАВЛЕННІ ЕКСПЕРТІВ
ДО ІННОВАЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ
ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

Рева Олексій Миколайович, д.т.н., проф.;
Камишин Володимир Вікторович, к.т.н., д.пед.н., с.н.с.,
двічі лауреат Державної премії України;
Засанська Світлана Володимирівна, к.е.н., доц., с.н.с.;
Борсук Сергій Павлович, д.т.н., доц.;
Яроцький Станіслав Володимирович

**СУДДЯ ПРИЗНАЧАЄ
ПОКАРАННЯ,
ПРОВІВШИ ПОВНИЙ,
ОБ'ЄКТИВНИЙ І ВСЕБІЧНИЙ
РОЗГЛЯД СПРАВИ,
ВРАХОВУЮЧИ УСІ ОБСТАВИНИ,
ЩО ПОМ'ЯКШУЮТЬ
ПОКАРАННЯ, УСІ ОБСТАВИНИ,
ЩО ОБТЯЖУЮТЬ ПОКАРАННЯ,
ПРИЙМАЄ РІШЕННЯ,
КЕРУЮЧИСЬ ЗАКОНОМ
ТА МАЮЧИ ВНУТРІШНЄ
ПЕРЕКОНАННЯ
У СПРАВЕДЛИВОСТІ ВИРОКУ.**

**ЕКСПЕРТ ПРИЙМАЄ РІШЕННЯ
ЩОДО СТУПЕНЯ ІННОВАЦІЙНОЇ
ПРИВАБЛИВОСТІ ОБ'ЄКТА
ЕКСПЕРТИЗИ, ПРОВОДЯЧИ
ПОВНЕ І ВСЕБІЧНЕ ЙОГО
ДОСЛІДЖЕННЯ,
ВРАХОВУЮЧИ УСІ ЧИННИКИ,
ЩО ПОЗИТИВНО І НЕГАТИВНО
ВПЛИВАЮТЬ НА ВІДПОВІДНИЙ
ВИСНОВОК, КЕРУЮЧИСЬ
НОРМАТИВНИМИ ДОКУМЕНТАМИ
ТА МАЮЧИ ВНУТРІШНЄ
ПЕРЕКОНАННЯ
У СПРАВЕДЛИВОСТІ ВИСНОВКУ.**

ІСТОРИЧНИЙ ЕКСКУРС В РОЗВИТОК ТЕОРІЇ «СТАТИСТИЧНОЇ ПОХИБКИ ТОГО, ХТО ВИЖИВ», АДЕКВАТНОЇ «ПАРАДОКСУ ДОСТУПНОСТІ ІНФОРМАЦІЇ»



Діагор Мілоський,
V ст. до н.е.

Диагор, по прозванью «Безбожник»,
Проходил мимо чудного храма.
«Загляни-ка туда осторожно»,
Предложила знакомая дама .

«Говоришь, что богам нету дела,
До людей и проблем их ничтожных?
Но творит чудеса только вера!
Для богов нет вещей невозможных»!

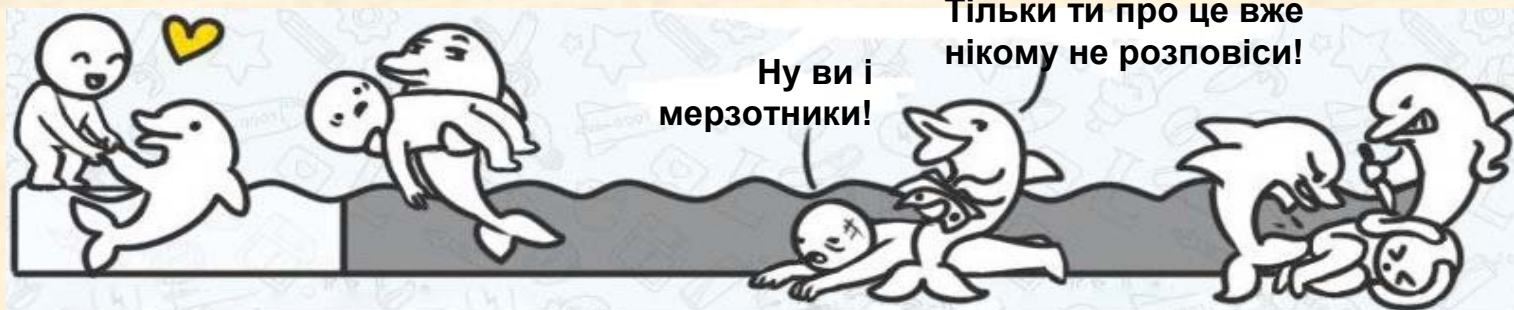
«Видишь: статуи, жертвы, таблички,
От людей, что тонули на море.
По обету все эти вещички,
Подарили богам они вскоре.
Олимпийцы спасли их от бури!!!»

Диагор, улыбнувшись, ответил:
«Жаль от тех, чьи суда утонули,
Я подарков совсем не заметил.»

А.С. Железнов



Дякую, що врятував!
Я всім розповідатиму, що
дельфіни дуже добрі!!!



Ті, хто вижив!

Люди, доля яких невідома!

ПАРАДОКС ПАДІННЯ КІШКИ З ВИСОТИ



ABRAHAM WALD'S AIRCRAFT

ЛІТАКИ ПОВЕРТАЛИСЯ
↓
ПРОХОДИЛИ ЕКСПЕРТИЗУ



КАТАСТРОФА
↓
НЕМАЄ ІНФОРМАЦІЇ





**ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКСПЕРТА –
БЕЗПЕРЕРВНИЙ ЛАНЦЮГ РІШЕНЬ
(ОБ'ЄКТИВНИХ / СУБ'ЄКТИВНИХ,
ВНУТРІШНІХ / ЗОВНІШНІХ), ЩО
ВИРОБЛЯЮТЬСЯ І РЕАЛІЗУЮТЬСЯ В
ЯВНИХ І НЕЯВНИХ ФОРМАХ ТА ПІД
ВПЛИВОМ РІЗНОМАНІТНИХ ЧИННИКІВ,
ОСОБЛИВО РИЗИКІВ СТОХАСТИЧНОЇ І
НЕСТОХАСТИЧНОЇ ПРИРОДИ.**

**ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ – ЦІЛЕСПРЯМОВАНИЙ АКТ ЕМОЦІЙНО ВОЛЬОВОГО
ВИБОРУ ОДНІЄЇ СТРАТЕГІЇ, АЛЬТЕРНАТИВИ, ОБ'ЄКТУ ТОЩО З КІЛЬКОХ
ШЛЯХОМ ПЕРЕТВОРЕННЯ ВИХІДНОЇ ІНФОРМАЦІЇ, КОЛИ СИТУАЦІЯ
НЕВИЗНАЧЕНА.**

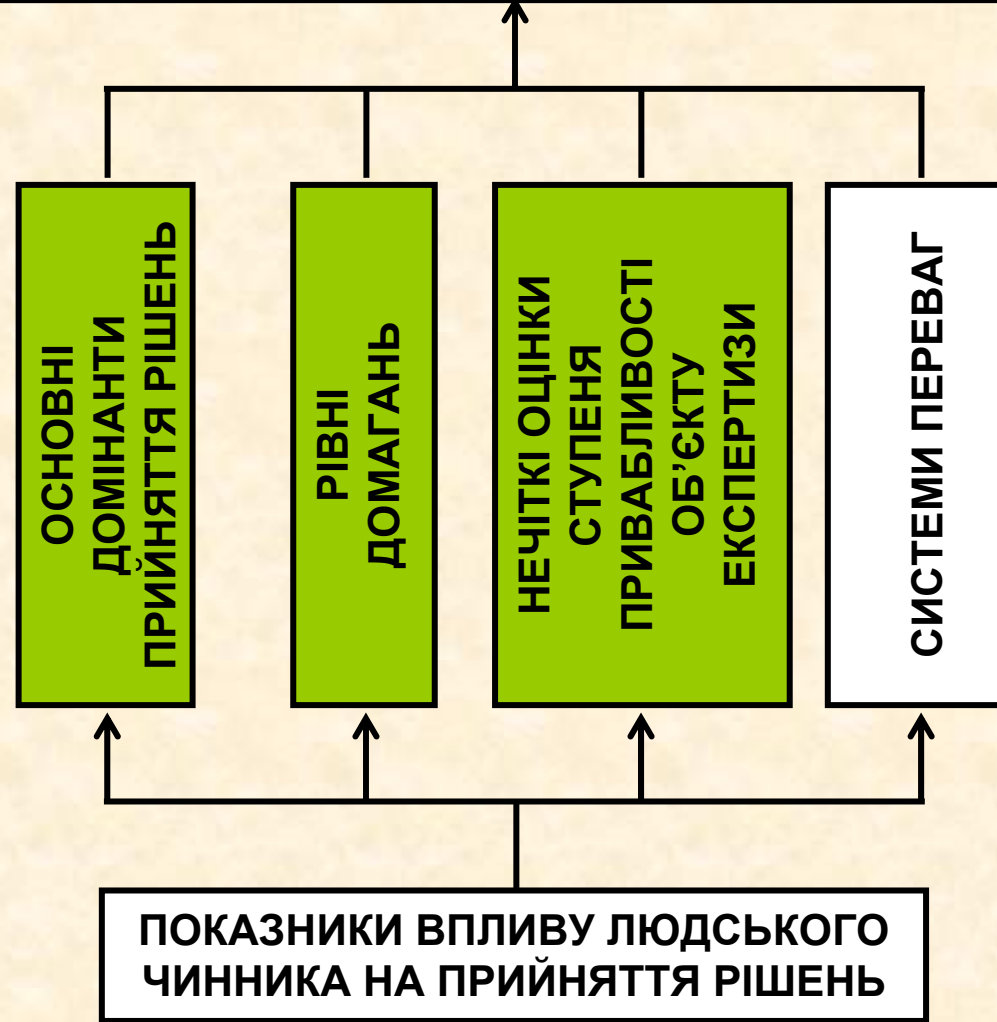
РИЗИК – МОЖЛИВІСТЬ НАСТАННЯ НЕБАЖАНОЇ СИТУАЦІЇ

ГУМАНІСТИЧНІ СИСТЕМИ – це такі системи, на поведінку яких великий вплив здійснюють судження, сприйняття або емоції людини: економічні системи, правові системи, загальноосвітні системи тощо. Сама людина (індивід) та процеси її мислення також можуть розглядатись як гуманістичні системи.

Лотфі С. Заде (Lotfi Askar Zadeh),
один з фундаторів нечіткої математики

ЕКСПЕРТНА ГУМАНІСТИЧНА СИСТЕМА – це така, в якій експерт як людина, яка приймає рішення, застосовуючи відповідні технології, виробляє ґрунтовний висновок-рішення щодо ступеня прийнятності об'єкту експертизи.

**СТАВЛЕННЯ ЕКСПЕРТІВ ДО ПОКАЗНИКІВ ТА ХАРАКТЕРИСТИК ОБ'ЄКТІВ
ЕКСПЕРТИЗИ – ГОЛОВНИЙ ЧИННИК ПОЯСНЕННЯ ВПЛИВУ ЛЮДСЬКОГО
ЧИННИКА НА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ**





СИСТЕМА ПЕРЕВАГ –
упорядкований ряд альтернатив, стратегій,
об'єктів тощо: від найбільш прийнятної –
до найменш прийнятної для експерта (-ів).

ХАРАКТЕРНІ РИСИ ІННОВАЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

РІП _i	Зміст риси	РІП _i	Зміст риси
1	2	3	4
РІП ₁	Співвласники бізнесу	РІП ₁₀	Термін окупності
РІП ₂	Перспективність об'єкту інтелектуальної власності	РІП ₁₁	Правова захищеність
		РІП ₁₂	Конкурентне середовище
РІП ₃	Ризики	РІП ₁₃	Менеджмент, персонал
РІП ₄	План повернення коштів інвестору	РІП ₁₄	Маркетинг
РІП ₅	Соціально-економічний ефект	РІП ₁₅	Гарантії повернення коштів інвестору
РІП ₆	Інвестиційний план		
РІП ₇	Вартість пропозиції	РІП ₁₆	Життєвий цикл
РІП ₈	Ринок споживачів	РІП ₁₇	Договірні взаємовідносини
РІП ₉	Стадія впровадження	РІП ₁₈	Чистий прибуток

СТАТИСТИЧНІ КРИТЕРІЇ УЗГОДЖЕНОСТІ ГРУПОВОЇ СИСТЕМИ ПЕРЕВАГ

$$\begin{cases} W \geq 0,7 \\ \chi_{emp.}^2 = \frac{12 \cdot S}{(n+1) \cdot m \cdot n - \frac{1}{(n-1)} \sum_j R_j} \gg \chi_{\alpha; k}^2 \end{cases}, \quad \text{ДЕ}$$

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n) - m \sum_{j=1}^m R_j}, \quad W = [0, 1]$$

$$S = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m r_{ij} - \bar{r} \right)^2, \quad \bar{r} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m r_{ij}, \quad R_j = \sum_j (r_{ij}^3 - r_j),$$

r_{ij} – ранг небезпеки і-тої помилки в індивідуальній системі переваг j-го авіадиспетчера

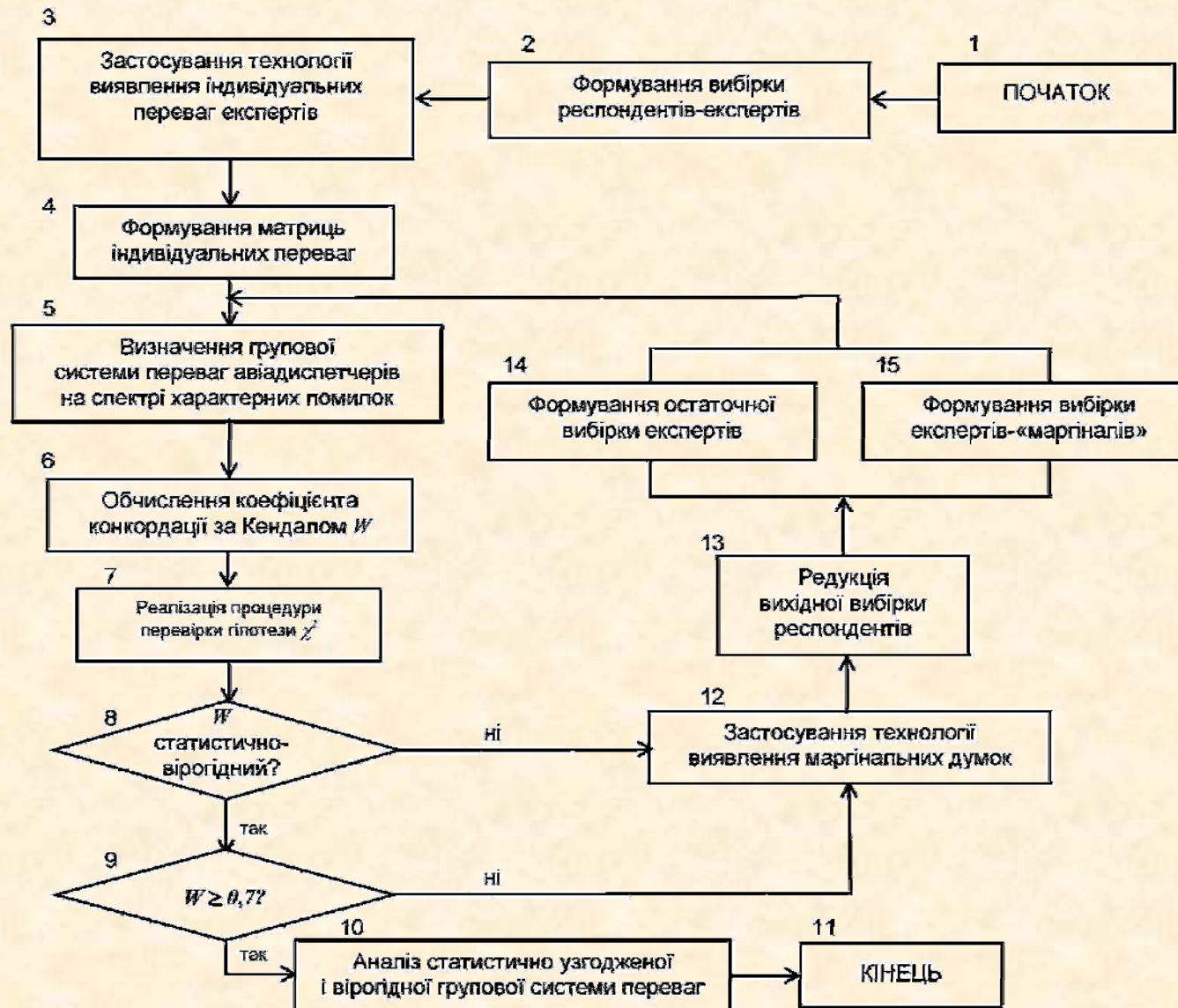
ГРУПОВА СИСТЕМА ПЕРЕВАГ, АГРЕГОВАНА З ІНДИВІДУАЛЬНИХ СИСТЕМ ПЕРЕВАГ ЕКСПЕРТІВ – ЧЛЕНІВ ВИХІДНОЇ ГРУПИ $m=90$ ОСІБ

$$\begin{aligned} & P_{15}^{m} \succ_m P_{5}^{m} \succ_m P_{4}^{m} \succ_m P_{17}^{m} \succ_m P_{18}^{m} \succ_m P_{3}^{m} \succ_m P_{2}^{m} \succ_m P_{8}^{m} \succ_m P_{11}^{m} \succ_m \\ & \succ_m P_{14}^{m} \succ_m P_{7}^{m} \succ_m P_{10}^{m} \succ_m P_{13}^{m} \approx_m P_{16}^{m} \succ_m P_{6}^{m} \succ_m P_{12}^{m} \succ_m P_{9}^{m} \succ_m P_{1}^{m} \end{aligned}, \text{ ДЕ}$$

\succ_m, \approx_m – позначки відповідно переваги та адекватності за значущістю однієї характерної риси інноваційної привабливості об'єкту інтелектуальної власності перед іншою у груповій системі переваг, агрегованої з думок експертів-членів вихідної вибірки $m=90$ осіб.

$$\begin{cases} W_m = 0,4772 < 0,7 \\ \chi_{emp.}^2 = 730,059 >> \chi_{\alpha=1\%, k=89}^2 = 127,11 \end{cases}$$

АЛГОРИТМ БАГАТОКРОКОВОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИЯВЛЕННЯ І ВІДСІЮВАННЯ МАРГІНАЛЬНИХ ДУМОК



ХАРАКТЕРИСТИКА ЕФЕКТИВНОСТІ БОЙОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАЙВІДОМІШИХ ПОЛКОВОДЦІВ XVII-XIX СТ

В основу методу покладено співвідношення відсотків бойових сил, що залишилися в полководців у кінці бою: \bar{n}_A / \bar{n}_B , де \bar{n}_A – частина військ, що залишилась у полководця-переможця A , а \bar{n}_B – частина військ, що залишилась у переможеного полководця B . В зв'язку з наведеним приймаються такі три ознаки-складових діяльності полководців:

n_{1A} – частина загальної кількості битв, коли при перемозі полководця A виконується умова $\bar{n}_A / \bar{n}_B < 1$, тобто для досягнення перемоги полководець A витрачає більшу частину сил, ніж супротивник B . Якщо ця величина достатньо мала, може йтися навіть про безглузду так звану *піррову перемогу*;

n_{2A} – частина загальної кількості битв полководця-переможця A , коли його відносні втрати менше, ніж у переможеного полководця B , але ж певною мірою близькі до них: $1 \leq (\bar{n}_A / \bar{n}_B) \leq 1,2$;

n_{3A} – частина загальної кількості битв полководця-переможця A , коли його відносні втрати набагато менше, ніж супротивника B , $\bar{n}_A / \bar{n}_B \geq 1,2$;

$$n_A = n_{1A} + n_{2A} + n_{3A}.$$

$$L = \sum_{i=1}^n \left| x_i - x_i^* \right|, \quad i = \overline{1, n}$$

Чуев, В.И., Михайлов Ю. Б., Кузьмин В.И.
Прогнозирование количественных характеристик процессов. –
Москва : Советское радио, 1975. – 400 с.

N з.п.	Полководці	Ознаки результатів діяльності				Номер групи
		n_1	n_2	n_3	L	
1	Суворов	0,10	0,60	0,30	0	I
2	Веллінгтон Артур Уеслі	–	0,82	0,18	0,44	II
3	Фрідріх II Гогенцоллерн Великий	0,41	0,59	–	0,62	II
4	Фрідріх Карл	0,18	0,82	–	0,60	II
5	Сухет	0,09	0,72	0,19	0,24	I
6	Людовик II Конде (Conde) Великий	0,34	0,50	0,16	0,47	II
7	Сульт (Soult)	–	0,60	0,40	0,20	I
8	Наполеон I Бонапарт	0,09	0,61	0,30	0,02	I
9	Євген Савойський (Eugen von Savoyen)	0,21	0,71	0,08	0,44	II
10	Говіон	0,09	0,54	0,37	0,14	I
11	Тюренн (Turenne) Анрі де ла Тур д'Овернь	–	0,56	0,44	0,28	I
12	Карл Вільгельм Брауншвейгський	–	1,00	–	0,80	II
13	Коруг	0,09	0,82	0,09	0,44	II
14	Крей	–	0,71	0,29	0,22	I
15	Мальбрук	0,33	0,33	0,33	0,53	II
16	Массена (Masséna) Андре	0,13	0,40	0,47	0,40	II
17	Мороу (Moreau)	0,07	0,85	0,08	0,50	II
18	Шварценберг	–	1,00	–	0,80	II
19	Грант (Grant) Улісс Сімпсон	0,33	0,55	0,12	0,46	II
20	Карл (Karl) XII	0,40	0,30	0,30	0,60	II
21	Ерцгерцорг Карл	0,27	0,73	–	0,60	II

ДЖЕРЕЛА, ДЕ ПРЕДСТАВЛЕНО РЕЗУЛЬТАТИ АДАПТАЦІЇ І ПРАКТИЧНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ МЕТОДУ:

1. Рева, О. М. Рішення на кожному кроці і ... з посмішкою : Посібник для допитливих. – Кіровоград : Поліграфічні послуги, 2007. – 308 с.
2. Насиров, Ш. Ш. Багатокрокова процедура виявлення статистично-узгодженої системи переваг авіадиспетчерів на множині характерних помилок їх діяльності // Комунальне господарство міст: науково-технічний збірник. – Вип. 105. – Сер. Технічні науки і архітектура. - Х.: ХНАМГ, 2012. – С.461-475.
3. Рева, О. М., Камишин, В. В., Невиніцин, А. М., Радецька, С. В. Багатокрокова процедура прийняття рішень щодо узгодженості групових систем переваг авіадиспетчерів // Технічне регулювання, метрологія, інформаційні та транспортні технології : матеріали XI Міжнар. наук.-практ. конф., - Одеса, 14-15 листопада 2019 р., - Одеса : ОДАТРЯ, 2019. – С. 147-152.
4. Рева, О. М., Камишин, В. В., Борсук, С. П., Невиніцин, А. М., Шульгін, В. А. Людський чинник: Методологія проактивної кваліметрії загроз помилок авіадиспетчерів : монографія / за ред. О. М. Реви. – Київ : УкрІНТЕІ, 2020, - 126 с.

ДИНАМІКА ВИЯВЛЕННЯ І ВІДСІЮВАННЯ МАРГІНАЛЬНИХ ДУМОК ЩОДО ЗНАЧУЩОСТІ ХАРАКТЕРНИХ РИС ІННОВАЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

17

№ з.п.	Чисельність групи, m_k	Значення коефіцієнта конкордації, W	$\chi^2_{\text{теор.}}$	$\{>, <, =\}$	$\chi^2_{\alpha=1\%, k=m-1}$
1	$m = 90$	0,4772	730,059	\gg	127,11
2	$m_A = 69$	0,6423	753,406	\gg	101,78
3	$m_B = 47$	0,7015	560,462	\gg	74,44
4	$m_C = 30$	0,7683	390,944	\gg	52,34
5	$m_D = 60$	0,3744	381,886	\gg	90,72
6	$m_E = 46$	0,5749	449,557	\gg	73,17
7	$m_F = 34$	0,6090	352,003	\gg	57,65
8	$m_G = 21$	0,6909	248,480	\gg	40
9	$m_H = 12$	0,8289	169,089	\gg	26,76
10	$m_I = 48$	0,3197	250,846	\gg	75,7
11	$m_L = 35$	0,5108	303,929	\gg	58,96
12	$m_K = 24$	0,5751	218,504	\gg	44,18
13	$m_L = 17$	0,6507	188,060	\gg	34,27
14	$m_M = 11$	0,7361	139,059	\gg	25,19
15	$m_N = 37$	0,2537	159,552	\gg	61,58
16	$m_O = 24$	0,4597	187,550	\gg	44,18
17	$m_P = 18$	0,4938	151,103	\gg	35,72
18	$m_Q = 14$	0,5500	130,899	\gg	29,82
19	$m_R = 9$	0,6270	95,938	\gg	21,95
20	$m_S = 7$	0,6964	82,875	\gg	18,55
21	$m_T = 6$	0,7077	72,189	\gg	16,75
22	$m_U = 31$	0,2259	119,059	\gg	53,67
23	$m_V = 20$	0,4218	143,411	\gg	38,58
24	$m_W = 13$	0,5057	111,757	\gg	28,29
25	$m_X = 9$	0,6021	92,120	\gg	21,95
26	$m_Y = 5$	0,7342	62,405	\gg	14,86
27	$m_Z = 26$	0,1862	83,302	\gg	46,93
28	$m_{AB} = 15$	0,3938	100,419	\gg	31,32
29	$m_{AC} = 12$	0,4648	94,810	\gg	26,76
30	$m_{AD} = 8$	0,5460	72,251	\gg	20,28
31	$m_{AE} = 6$	0,5873	59,905	\gg	16,75

ГРУПОВІ СИСТЕМИ ПЕРЕВАГ ЕКСПЕРТІВ-ЧЛЕНІВ РІЗНИХ ПІДГРУП НА МНОЖИНІ ХАРАКТЕРНИХ РИС ІННОВАЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ¹⁸

$$\begin{aligned} & R\Pi_{15} \succ_{m_C} R\Pi_5 \succ_{m_C} R\Pi_4 \succ_{m_C} R\Pi_{17} \succ_{m_C} R\Pi_3 \succ_{m_C} R\Pi_{18} \succ_{m_C} R\Pi_8 \succ_{m_C} R\Pi_2 \succ_{m_C} R\Pi_{11} \succ_{m_C} \\ & \succ_{m_C} R\Pi_7 \succ_{m_C} R\Pi_{10} \succ_{m_C} R\Pi_{13} \succ_{m_C} R\Pi_{14} \succ_{m_C} R\Pi_6 \succ_{m_C} R\Pi_{16} \succ_{m_C} R\Pi_1 \succ_{m_C} R\Pi_{12} \succ_{m_C} R\Pi_9 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & R\Pi_{15} \succ_{m_H} R\Pi_5 \succ_{m_H} R\Pi_4 \succ_{m_H} R\Pi_{18} \succ_{m_H} R\Pi_{17} \succ_{m_H} R\Pi_3 \succ_{m_H} R\Pi_{11} \succ_{m_H} R\Pi_{16} \succ_{m_H} R\Pi_{14} \succ_{m_H} \\ & \succ_{m_H} R\Pi_2 \succ_{m_H} R\Pi_{13} \succ_{m_H} R\Pi_9 \succ_{m_H} R\Pi_{10} \succ_{m_H} R\Pi_{12} \succ_{m_H} R\Pi_1 \succ_{m_H} R\Pi_8 \succ_{m_H} R\Pi_7 \succ_{m_H} R\Pi_6 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & R\Pi_{15} \succ_{m_M} R\Pi_4 \succ_{m_M} R\Pi_5 \succ_{m_M} R\Pi_{17} \succ_{m_M} R\Pi_3 \succ_{m_M} R\Pi_{18} \succ_{m_M} R\Pi_8 \succ_{m_M} R\Pi_2 \succ_{m_M} R\Pi_7 \succ_{m_M} \\ & \succ_{m_M} R\Pi_{14} \succ_{m_M} R\Pi_{13} \succ_{m_M} R\Pi_6 \succ_{m_M} R\Pi_1 \succ_{m_M} R\Pi_{16} \succ_{m_M} R\Pi_{12} \succ_{m_M} R\Pi_{11} \succ_{m_M} R\Pi_{10} \succ_{m_M} R\Pi_9 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & R\Pi_4 \succ_{m_T} R\Pi_5 \succ_{m_T} R\Pi_3 \succ_{m_T} R\Pi_2 \succ_{m_T} R\Pi_{15} \succ_{m_T} R\Pi_{17} \succ_{m_T} R\Pi_{18} \succ_{m_T} R\Pi_{11} \succ_{m_T} R\Pi_{10} \succ_{m_T} \\ & \succ_{m_T} R\Pi_9 \succ_{m_T} R\Pi_8 \succ_{m_T} R\Pi_{14} \succ_{m_T} R\Pi_7 \succ_{m_T} R\Pi_{16} \succ_{m_T} R\Pi_6 \succ_{m_T} R\Pi_{12} \succ_{m_T} R\Pi_1 \succ_{m_T} R\Pi_{13} \end{aligned}$$

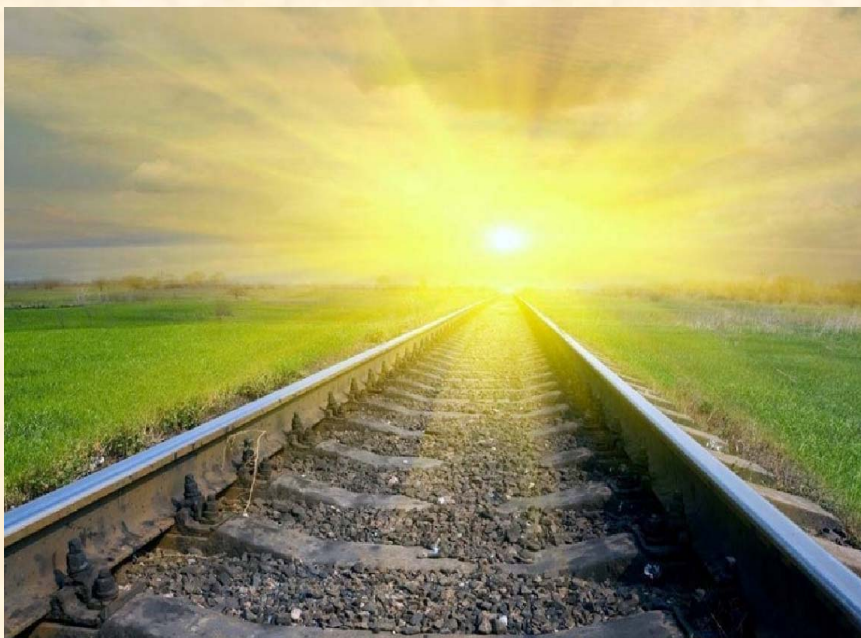
$$\begin{aligned} & R\Pi_{17} \succ_{m_Y} R\Pi_4 \succ_{m_Y} R\Pi_{15} \succ_{m_Y} R\Pi_5 \succ_{m_Y} R\Pi_{14} \succ_{m_Y} R\Pi_3 \succ_{m_Y} R\Pi_8 \succ_{m_Y} R\Pi_{18} \succ_{m_Y} R\Pi_{12} \succ_{m_Y} \\ & \succ_{m_Y} R\Pi_6 \succ_{m_Y} R\Pi_7 \succ_{m_Y} R\Pi_{16} \succ_{m_Y} R\Pi_{13} \succ_{m_Y} R\Pi_{10} \approx R\Pi_{11} \succ_{m_Y} R\Pi_9 \succ_{m_Y} R\Pi_1 \succ_{m_Y} R\Pi_2 \end{aligned}$$

\succ — позначка переваги однієї характерної риси інноваційної привабливості об'єкту m_k інтелектуальної власності перед іншою в груповій системі переваг, агрегованої з думок експертів – членів підгрупи m_k , яку виокремлено з головної вибірки m .

ОЦІНКА ЗБІГУ ДУМОК ЕКСПЕРТІВ РІЗНИХ ПІДГРУП ЩОДО ЗНАЧУЩОСТІ ХАРАКТЕРНИХ РИС ІННОВАЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

m_k	m_C	m_H	m_M	m_T	m_Y
1	2	3	4	5	6
m_C		0,7152	0,8762	0,8142	0,6641
m_H			0,6078	0,7482	0,5354
m_M				0,6491	0,7745
m_T					0,4628
m_Y					
ПРИМІТКА: мінімальне статистично-вірогідне значення коефіцієнта рангової кореляції Спірмена дорівнює величині $R_S > 0,5897$ на рівні значущості $\alpha = 1\%$.					

СВІТЛЕ МАЙБУТНЄ:



1. Оптимізація статистично-узгодженої групової системи переваг підгрупи m_c за допомогою класичного критерію прийняття рішень Севиджа та медіани Кемені.
2. Застосування методу послідовних поступок (не плутати з методом послідовних переваг Черчмена-Акоффа) для встановлення «компромісу» у вимогах до ступеня виразності характерних рис інноваційної привабливості об'єктів інтелектуальної власності.
3. Застосування методу розстановки пріоритетів для визначення коефіцієнтів значущості характерних рис інноваційної привабливості об'єктів інтелектуальної власності, коефіцієнтів їх виразності та вирішення одно крокової багатокритеріальної задачі прийняття рішень щодо інтегральної оцінки зазначених об'єктів.
4. Застосування методології теорії ефективності для встановлення показників компетентності експертів.



**ДЯКУЄМО
ЗА УВАГУ!**